

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2022 году**

*В государственном бюджетном общеобразовательном учреждении  
Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя  
Советского Союза И.Е.Болесова пос.Алексеевский муниципального района  
Красноармейский Самарской области  
(наименование ОО)*

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

## Глава 1

### Основные количественные характеристики<sup>1</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году

#### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	3	3	0
2.	Математика (профильный уровень)	1	1	0
3.	Математика (базовый уровень)	2	2	0
4.	Физика	0	0	0
5.	Химия	0	0	0
6.	Информатика и ИКТ	0	0	0
7.	Биология	1	1	0
8.	История	1	1	0
9.	География	0	0	0
10.	Английский язык	0	0	0
11.	Немецкий язык	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0
13.	Обществознание	2	2	0
14.	Испанский язык	0	0	0
15.	Литература	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

#### 2. Выбор выпускниками экзаменов по профильным предметам:

Общее кол-во выпускников	Кол-во классов	Кол-во реализуемых профилей	Название профиля	Профильные предметы	%выпускников, сдававших ЕГЭ по профильным предметам
3	1	1	универсальный	Математика П	33

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

				История	33
				Право	67
				Экономика	67

## Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>2</sup>

### по русскому языку (учебный предмет)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020		2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	100	0	0	3	100

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	33	0	0	1	33
Мужской	2	67	0	0	2	67

##### 1.3. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	3
Из них:	3
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

##### 1.4. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-4

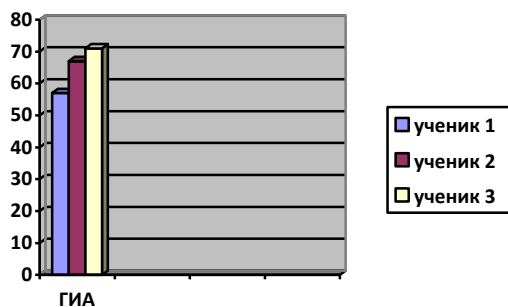
№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
1	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. Базовый уровень. 10, 11 класс. М.: МОЦ МНЕМОЗИНА, 2020

<sup>2</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по русскому языку в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-5

	ОО		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	44	0	65
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей:*

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг.;*

*Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

Анализ результатов выполнения тестовых заданий школьниками ГБОУ СОШ пос. Алексеевский позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку. Отсутствуют учащиеся, не набравшие минимальный балл. Задания № 4, 6, 13, и 15 выполнены учащимися на 100%. Задания № 2,3,5,7,10,13,17,19,20, и 25 выполнены на 66%.

Нельзя считать достаточным усвоение школьниками элементов содержания, проверяемых в заданиях №1, 9,11(правописание суффиксов слов) 16, 18, 21(пунктуационный анализ),22(текст как речевое произведение), 23 (Функционально-смысловые типы речи), Затруднения вызвали задания №9-11 с множественным выбором, проверяющими овладение орфографическими нормами. Уровень выполнения учащимися заданий по орфографии ниже среднего. Это объясняется большим количеством языковых единиц для анализа и множественным выбором ответов. Это поставило обучающихся в трудную ситуацию, но повысило дифференцирующую способность орфографических заданий. Анализ результатов показал, что в основном школьники на практической основе владеют написаниями, опирающимися на морфологический принцип русской орфографии. Это проявилось в относительно высоком уровне выполнения заданий № 10 (правописание слов с приставками разных частей речи). Наибольшие затруднения вызвали задания № 21,22,23 (пунктуационный и смысловой анализ текста). Анализ результатов выполнения задания 2 части (№ 27, повышенный уровень сложности) показывает, что школьники ГБОУ СОШ пос. Алексеевский в основном овладели речевыми умениями, необходимыми для написания сочинения по прочитанному тексту. Абсолютное большинство сочинений было построено в соответствии с инструкцией, заключенной в формулировке задания. Все учащиеся правильно сформулировали проблему исходного текста. Комментируя сформулированную проблему, выпускники показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы. Все учащиеся верно сформулировали позицию автора исходного текста по выявленной проблеме. Не вызвало у выпускников трудностей, связанных с обоснованием обучающимися собственного отношения

к позиции автора по выявленной проблеме. Анализ результатов ЕГЭ 2022 года в ГБОУ СОШ пос. Алексеевский позволяет говорить о достаточном в уровне подготовки выпускников по русскому языку. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены более чем на 70%, средний балл увеличился по сравнению с предыдущим годом. Нельзя признать достаточным уровень подготовки обучающихся по заданиям, проверяющим владение

речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально-смысловые типы речи, грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте.

### **Глава 3 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>3</sup> по математике (профиль) (учебный предмет)**

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

#### **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

##### **1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 3-1*

<b>2020</b>		<b>2021</b>		<b>2022</b>	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	33	0	0	1	33

##### **1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 3-2*

<b>Пол</b>	<b>2020</b>		<b>2021</b>		<b>2022</b>	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	33
Мужской	1	33	0	0	0	0

##### **1.3. Количество участников ЕГЭ по категориям**

*Таблица 3-3*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	1
<b>Из них:</b>	1
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	

<sup>3</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

#### 1.4. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 3-4

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	А.Г. Мерзляк, Д.А. Номировский, В.М. Поляков, под ред. В.Е. Подольского. Алгебра (углубленный уровень) 10 класс, М.: Вентана-Граф, 2020 А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, В.М. Поляков, под ред. В.Е. Подольского, Геометрия (углубленный уровень) 10 класс, М.: Вентана-Граф, 2021
	А.Г. Мерзляк, Д.А. Номировский, В.М. Поляков, под ред. В.Е. Подольского. Алгебра (углубленный уровень) 11 класс, М.: Вентана-Граф, 2020 А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, В.М. Поляков, под ред. В.Е. Подольского, Геометрия (углубленный уровень) 11 класс, М.: Вентана-Граф, 2021

*Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)*

Корректировки в выборе учебников из ФПУ не запланированы.

#### 1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в ОО/регионе/округе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

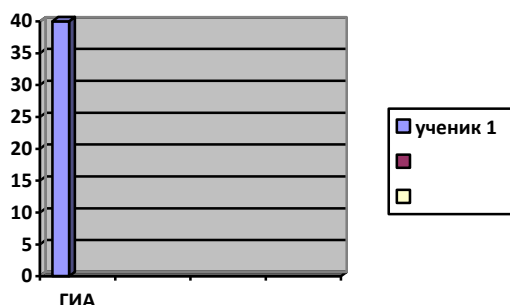
Число участников ЕГЭ по профильной математике на протяжении последних трех лет не изменилось (2020 год – 33 %, 2022 год – 33 %), но и не увеличилось. Это связано в первую очередь с выбором большинством выпускников для дальнейшего обучения в высших учебных заведениях специальностей, при поступлении на которые не требуется профильная математика, а также с усложнением КИМ ЕГЭ по математике и возможностью выбора только профильной или только базовой математики и, соответственно, с опасениями не получить аттестат в этом году. Кроме того, это связано с тем, что в этом году экзамен сдавали выпускники, не сдававшие ОГЭ в 9 классе и обучавшиеся дистанционно достаточно долгое время, что не позволило многим из них качественно подготовиться к экзамену именно по профильной математике. Поэтому, в этом году в экзамене приняли участие выпускники, сделавшие осознанный выбор и уверенные в своей подготовке. Об этом свидетельствуют и незначительные изменения в результатах ЕГЭ (средний балл вырос с 33 до 40).



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3-5

	ОО		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	33	0	40
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 3-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей:*

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг.;*

*Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

В сравнении с 2020 годом в 2022 году ЕГЭ по профильной математике выпускники сдали незначительно лучше. Средний тестовый балл вырос на 7 баллов (с 33 до 40). Это достаточно не существенно, так как для вузов одним из показателей эффективности является средний балл ЕГЭ абитуриентов, и его нижний порог составляет 60 баллов. Тем более, что по данным Рособнадзора средний балл по профильной математике после проведения основного периода – 56,9. Незначительное увеличение среднего тестового балла свидетельствует о более серьезном подходе выпускников к выбору перечня сдаваемых экзаменов. Кроме того, результаты ЕГЭ по профильной математике лучше несмотря на усложнение КИМ. Еще больше усилий от них потребовалось, так как выпускники этого года не сдавали ОГЭ в 9 классе и достаточно много времени обучались дистанционно. Выпускники старались сдать этот экзамен хорошо (не просто получить аттестат, что можно было сделать, сдав базовую математику), чтобы иметь возможность поступить на выбранные ими специальности в вузы. ЕГЭ по профильной математике также будет осознанно выбираться выпускниками, которым требуется хороший балл для поступления в вузы, а педагоги, опираясь на методические разработки дистанционного периода и 2021- 2022 учебного года, будут оказывать существенную поддержку обучающимся, выбравшим для сдачи профильную математику. Нельзя не отметить и увеличение числа дистанционных курсов по подготовке к ЕГЭ, часть из которых содержит не только хороший теоретический и практический материалы, но и задания оценочного контроля, что помогает мотивированным обучающимся самостоятельно готовиться к сдаче экзамена в дополнение к обучению в ОО. Это также говорит о более осознанном подходе выпускников к выбору экзаменов и подготовке к ним. Большое количество курсов повышения квалификации для учителей, проводимых как в очном, так и в дистанционном формате, не только повысило уровень профессиональных компетенций педагогов, но и уровень преподавания ими математики в школе и, соответственно повлияло на результаты ЕГЭ. Очевидно, что весь накопленный за этот период опыт необходимо использовать и развивать в дальнейшем.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Представленная модель экзаменационной работы по математике сохраняет преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий.

Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1-11) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических

конструкциях. В часть 1 работы включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрии (планиметрии и стереометрии), алгебре, началам математического анализа, теории вероятностей и статистике.

В целях эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки абитуриентов задания части 2 работы проверяют знания на том уровне требований, который традиционно предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

По сравнению с моделью 2021 года в КИМ 2022 года были внесены следующие изменения:

1. Исключены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
2. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.
3. Внесено изменение в систему оценивания: максимальный первичный балл за выполнение задания повышенного уровня 13, проверяющего умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, стал равен 3; максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 15, проверяющего умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, стал равен 2.
4. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31.

Экзаменационная работа состояла из двух частей и включала в себя 18 заданий, которые различались по содержанию, сложности и количеству заданий:

- часть 1 - 11 заданий (задания 1-11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 - 7 заданий (задания 12-18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

***Распределение заданий экзаменационной работы  
по содержательным разделам курса математики***

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
Алгебра	6	13	41.9
Уравнения и неравенства	3	5	16.1
Функции	2	2	6.5
Начала математического анализа	1	1	3.2
Геометрия	4	8	25.8
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	2	2	6.5
<b><i>Итого</i></b>	<b><i>18</i></b>	<b><i>31</i></b>	<b><i>100</i></b>

***Распределение заданий экзаменационной работы  
по видам проверяемых умений и способам действий***

Проверяемые умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида от максимального первичного
Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	4	12.9
Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	3.2
Уметь решать уравнения и неравенства	4	9	29.0
Уметь выполнять действия с функциями	3	3	9.7
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4	8	25.8
Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	6	19.4
<b>Итого</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

#### *Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
Базовый	6	6	19.4
Повышенный	10	17	54.8
Высокий	2	8	25.8
<b>Итого</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

Содержание экзаменационной работы даёт возможность проверить комплекс умений по предмету: - уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; - уметь выполнять вычисления и преобразования; - уметь решать уравнения и неравенства; - уметь выполнять действия с функциями; - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; - уметь строить и исследовать математические модели. В систему оценивания также были внесены изменения, в результате которых: правильное решение каждого из заданий 1-11 по-прежнему 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби; решения заданий с развёрнутым ответом оцениваются от 0 до 4 баллов: полное правильное решение каждого из заданий 12, 14 и 15 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 13 и 16 - 3 баллами; каждого из заданий 17 и 18 - 4 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы - 31.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

#### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году**

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения заданий каждой линии.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания
1	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	0
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	0
6	Уметь выполнять действия с функциями	Б	100
7	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	0
9	Уметь выполнять действия с функциями	П	0
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	100
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	100
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	0
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	0
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0

По данным таблицы можно сделать следующий вывод: только два задания базового уровня сложности вызвали затруднения. Это задание 4, связанное с умением выполнять вычисления и преобразования и задание 5, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Нерешаемыми заданиями повышенного уровня сложности первой части оказались задания 8 и 9, требующие умения строить и исследовать простейшие математические модели и выполнять действия с функциями. С заданиями повышенного и высокого уровня сложности второй части выпускники не справились.

### **3.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Говоря о метапредметных результатах обучения, прежде всего стоит отметить плохо сформированный навык смыслового чтения. Зачастую задача решается неверно не из-за нехватки знаний по математике, а именно из-за неумения верно прочитать и понять условие. На умение решать геометрические задачи очень сильное влияние оказывает умение ясно и логично излагать последовательность шагов доказательства или решения, умение пользоваться языком математики при написании решения. Для решения заданий высокого уровня сложности школьники должны уметь решать практические задачи, самостоятельно искать эти методы,

комбинировать известные методы, чтобы решить нестандартную задачу. Для этого они должны обладать навыками решения поисковых задач, которые вырабатываются при решении заданий из различных областей знаний. В 2022 году сформированность метапредметных результатов повлияла на решение текстовых задач, задач с экономическим содержанием, геометрических задач, а также на решение заданий высокого уровня сложности. У выпускников возникли проблемы с пониманием условия задачи, с умением применять нестандартные или комбинированные методы решения заданий.

### **3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий**

Особое внимание стоит обратить на знание теоретического материала и формирование навыков его применения на практике. Также следует обратить большее внимание на вычислительные навыки и геометрическую культуру выпускников.

В целом можно сделать вывод, что участники ЕГЭ в 2022 году готовились к сдаче профильной математики, а большинство ошибок, особенно в первой части, были связаны с невнимательностью, неверным прочтением условия, вычислительными ошибками, что вполне объяснимо, так как эти ребята не сдавали ОГЭ в 9 классе и, соответственно, не имели опыта участия в такой процедуре. Были убраны наиболее легкие задания из КИМ 2021 года и заменены заданиями 9 и 10 КИМ 2022. Поэтому заданий базового уровня в профильной математике стало меньше. Также были изменены выставяемые баллы в заданиях второй части. Вообще, по сути, произошло усложнение КИМ, что не очень правильно – для поступления на инженерные и технические специальности нужна профильная математика, и вузы принимают зачастую с низкими, но проходными баллами по математике, а возможность получения проходного балла с уменьшением количества заданий базового уровня также снижается.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

Итоги ЕГЭ по математике показывают ряд проблем, на которые надо обратить внимание при организации процесса обучения

*4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:*

1. Изучать сам предмет, а не готовить школьников к сдаче ЕГЭ.
2. Решать не только стандартные задачи, задачи из открытого банка ФИПИ, но и задачи, развивающие логическое и творческое мышление.
3. Изучать теорию с параллельным применением ее на практике.
4. Рассматривать различные методы решения одной и той же задачи, показывать в какой ситуации лучше применять тот или иной метод.
5. Развивать навыки смыслового чтения.
6. Повышать уровень математической грамотности учащихся, в том числе и за счет метапредметных связей, выполнения различных проектов, решения задач из различных областей.
7. При решении задач из открытого банка заданий ФИПИ обращать внимание на материал, который привлекается к решению того или иного задания, а не просто нашивать задания, организовать параллельно повторение всего пройденного материала, на примерах показав где и какой материал применяется в дальнейшем.
8. Создавать условия для самостоятельной работы школьников на уроке и дома.
9. Организовать самоконтроль выполнения плана подготовки к ЕГЭ, наряду с полноценным изучением предмета.
10. Мотивировать школьников изучать математику, сделать обучение интересным, использовать современные информационные технологии и различные дистанционные курсы.
11. Учитывать результаты ЕГЭ предыдущих лет, обращать внимание на допускаемые ошибки, показывать какой из разделов математики требуется изучить или повторить, чтобы их избежать.

*4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:*

1. Определить дефициты в знаниях обучающихся.
2. Сформировать индивидуальную траекторию изучения математики для каждого ученика.
3. Определить уровень заданий, которые должны освоить все обучающиеся, и которые можно предлагать более способным и подготовленным ученикам.
4. Дифференцировать задания на уроке и дома, при выполнении ими проверочных, контрольных, диагностических работ, индивидуальных практических работ.
5. Для ребят с низкой подготовкой подобрать задания, выполняемые по алгоритму, практикоориентированные задания, которые можно выполнять в том числе и с учетом своего опыта. При подготовке к ЕГЭ определить круг заданий, которые школьник обязательно должен выполнить, определить задания к которым школьник может приступить. При этом надо помнить, что ребята, выбравшие к сдаче профильную математику должны быть уже мотивированы на ее изучение.
6. Для ребят с достаточно высоким уровнем подготовки стоит решать не только задания, предусмотренные программой, но также и олимпиадные, и творческие задания. Особое внимание стоит уделять основательной проработке теоретического материала, умению логически и математически верно излагать свое решение. Для таких ребят недопустимо отвлекаться на вычислительные ошибки, ошибки в применении формул и алгоритмов. Стоит организовать мастер-классы, кружки для решения более серьезных задач. Так как такие ребята, как правило, достаточно мотивированы, то следует оказать им помощь в организации самостоятельного изучения интересующих их разделов математики.
7. Продолжать методическую поддержку учителей по проблемам преподавания математики школьникам с различным уровнем подготовки.
8. Ориентировать учителей на преподавание предмета, а не на натаскивание детей на ЕГЭ.
9. Использовать дистанционные курсы как для подготовки школьников, так и для повышения профессионального мастерства педагогов.
10. Полноценно использовать различные источники информации, учить детей отбирать нужные из них.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

1. Функции. Их графики и свойства.
2. Решение уравнений и неравенств различных видов.
3. Виды экономических задач на ЕГЭ и способы их решения (профильный уровень).
4. Задания по теории вероятностей в школьном курсе.
5. Производная функции и ее свойства.
6. Тригонометрические уравнения: основные понятия, методы решения, отбор корней.
7. Методика решения геометрических задач профильного уровня.
8. Задачи с параметрами.
9. Преподавание математики в профильных классах.
10. Практикум по решению задач ЕГЭ по математике профильного уровня.
11. Метод координат при решении стереометрических задач в ЕГЭ по математике.
12. Методические особенности подготовки к ЕГЭ по математике профильного уровня с учетом результатов ЕГЭ-2022.

## Глава 4 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>4</sup>

### по обществознанию (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 2.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 4-1

2020		2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	2	66,5

##### 2.6. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 4-2

Пол	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	33
Мужской	0	0	0	0	1	33

##### 2.7. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 4-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2
Из них:	2
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

##### 2.8. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 4-4

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
1	Боголюбов Л.Н. Обществознание. 10 класс. Базовый уровень. М.: Просвещение 2018
2	Право (углубленный уровень) 10-11 класс Л.Н. Боголюбов, Е.А. Лукашева, А.И. Матвеев и др. под ред. А.Ю. Лабезниковой М.: Просвещение, 2020

<sup>4</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)



Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

---

---

---

**2.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в ОО/регионе/округе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

---

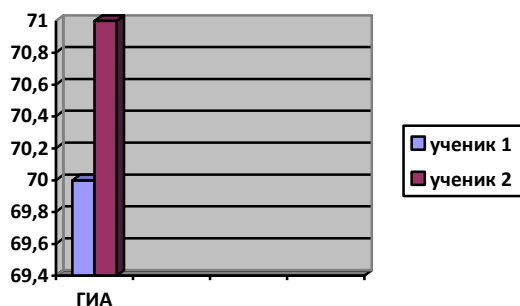
---

---

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4-5

	ОО		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	0	0	70,5
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 3.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 4-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

### 3.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

## Глава 5 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>5</sup>

### по истории (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 3.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 5-1

2020		2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	1	33

### 3.6. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5-2

Пол	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	0	0
Мужской	0	0	0	0	1	33

<sup>5</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

### 3.7. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 5-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	1
<b>Из них:</b>	1
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 3.8. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 5-4

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня <i>(указать авторов, название, год издания)</i>
	Кириллов В.В., Бравина М.А. / Под ред. Петрова Ю. А. История. История России до 1914 г. Повторительно-обобщающий курс (базовый и углубленный), 11 класс М.: Русское слово-учебник, 2020. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история. Базовый и углубленный уровни. 10 класс. М.: Просвещение, 2019

*Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)*

---

---

---

### 3.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в ОО/регионе/округе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

---

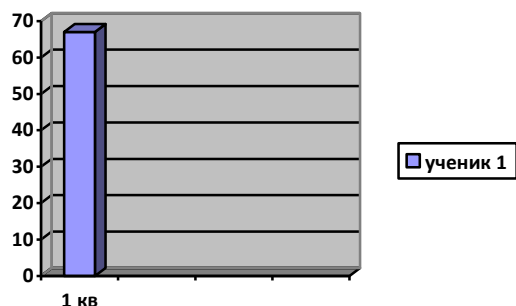
---

---

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 4.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5-5

	ОО		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	0	0	67
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 4.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 4.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 5-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	00

#### 4.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

## Глава 6 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>6</sup>

### по биологии (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 4.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 6-1

2020		2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	1	33

#### 4.6. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 6-2

Пол	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	33
Мужской	0	0	0	0	0	0

<sup>6</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

#### 4.7. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 6-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1
Из них:	1
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

#### 4.8. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 6-4

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология. Базовый и углубленный уровень. 11 класс. М.: Просвещение, 2020

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

---

---

---

#### 4.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в ОО/регионе/округе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

---

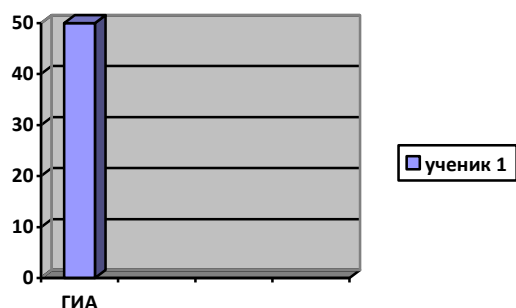
---

---

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 5.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 5.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6-5

	ОО		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	0	0	50
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 5.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 5.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 6-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0



	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

#### **5.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*На основе приведенных в разделе показателей:*

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг.;*

*Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

---



---



---